

Projekteinreichung - Auswahl Pilotstandorte

Die nachfolgend genannten Kriterien dienen der Einordnung der Projekte. Nicht zutreffende Kriterien sind kein Ausschlussgrund und bedeuten auch nicht zwangsweise eine schlechte Bewertung der Vorhaben. Die Relevanz der Kriterien für die Vorhaben ergibt sich unter anderem auch aus der Strategietypologie. Bitte begründen Sie Ihre Auswahl kurz in dem jeweiligen Textfeld.

Titel des Vorhabens

Strategietypologie

Impulsgeber
Denkmal gönnen
AtHomeOffice
Pionierkosmos

Kriteriengruppe 1 - Länderübergreifendes Verbundprojekt

Kriterium 1.1 - Partner

Wird das Pilotprojekt durch Partner in mehreren Bundesländern unterstützt?

trifft vollständig zu	trifft bedingt zu	trifft nicht zu
-----------------------	-------------------	-----------------

Kriterium 1.2 - Inhalte

Weist das Projekt einen inhaltlich länderübergreifenden Ansatz auf?

--	--	--

Kriterium 1.3 - Überragbarkeit

Hat das Projekt einen modellhaften Charakter?

--	--	--

--	--	--

Kriteriengruppe 2 - Denkmalpflege

Kriterium 2.1 - Denkmal

Handelt es sich um ein Denkmal oder ein besonders erhaltenswertes Gebäude?

trifft vollständig zu	trifft bedingt zu	trifft nicht zu

Kriterium 2.2 - Industriekultur

Handelt es sich um einen Standort der Industriekultur?

--	--	--

Kriterium 2.3 - Handlungsbedarf

Besteht zur Rettung des Denkmals akuter Handlungsbedarf?

--	--	--

--	--	--

Kriteriengruppe 3 - Nutzung

Kriterium 3.1 - Nutzbarkeit

Lässt der Gebäudezustand eine Nutzung ohne größere bauliche Maßnahmen zu?

trifft vollständig zu	trifft bedingt zu	trifft nicht zu

Kriterium 3.2 - Nachnutzungspotenzial

Bieten die vorhandenen Flächen ein hohes Potenzial zur Nachnutzung?

--	--	--

Kriterium 3.3 - Machbarkeitsstudie

Liegt bereits eine erste Machbarkeitsstudie oder ein Konzept vor?

--	--	--

Kriterium 3.4 - Aktivierbarkeit

Ist eine Nutzung ohne aufwendige Genehmigungsverfahren möglich?

--	--	--

--	--	--

Kriteriengruppe 4 - Finanzierung und Eigentum

Kriterium 4.1 - Finanzierbarkeit

Ist das Gebäude bereits im Eigentum des potenziellen Entwicklers?

trifft vollständig zu	trifft bedingt zu	trifft nicht zu
-----------------------	-------------------	-----------------

Kriterium 4.2 - Förderperspektive

Bestehen Förderaussichten, um die Sanierung oder die Betreuung des Gebäudes mit öffentlichen Mitteln zu unterstützen?

--	--	--

--	--	--

Kriteriengruppe 5 - Weiche Faktoren

Kriterium 5.1 - Erreichbarkeit

Ist der Standort über ÖPNV oder individuellen Nahverkehr erreichbar?

trifft vollständig zu	trifft bedingt zu	trifft nicht zu

Kriterium 5.2 - Webzugänglichkeit

Besteht am Standort eine gute Infrastruktur hinsichtlich der digitalen Versorgung?

--	--	--

Kriterium 5.3 - Coolnessfaktor

Wird das Gebäude durch seine Geschichte, Raumstruktur, äußeres Erscheinungsbild als ein cooler Ort wahrgenommen?

--	--	--

Kriterium 5.4 - Flächenangebot

Verfügt der Standort über ein ausreichendes Flächenangebot?

--	--	--

Kriterium 5.5 - Angebot in der Umgebung

Hat der Standort ein Umfeld, das sich in die Entwicklung einbeziehen lässt?

--	--	--

--	--	--

Kriteriengruppe 6 - Akteure

Kriterium 6.1 - Kooperationsbereitschaft

Gibt es einen Akteurszusammenschluss aus unterschiedlichen Einrichtungen, die eine gemeinsame Entwicklung zum Ziel haben?

trifft vollständig zu	trifft bedingt zu	trifft nicht zu

Kriterium 6.2 - Zentraler Ansprechpartner

Gibt es einen zentralen (verantwortlichen) Ansprechpartner?

--	--	--

Kriterium 6.3 - Betreiberstruktur

Gibt es eine formalisierte Betreiberstruktur, die die Entwicklung des Standortes als Aufgabe hat?

--	--	--

--	--	--

Ansprechpartner

Metropolregion Mitteldeutschland

Anett Kautz

kautz@mitteldeutschland.com

03 41 / 6 00 16 - 2 65

-

Institut für Neue Industriekultur INIK GmbH

Sebastian Hettchen

s.hettchen@inik.eu

03 55 / 29 09 015